

Synpunkter på översiktsplan för Mörbylånga kommun

Ölands Naturskyddsförening (ÖN), krets av Svenska Naturskyddsföreningen, har tagit del av avsnittet om "Kust- och havsområden" i remissversionen av översiktsplanen för Mörbylånga kommun och vill här bidra med följande synpunkter:

Vi noterar att planen genomgående präglas av vaga formuleringar, när det gäller åtgärder som behöver genomföras för att nå miljömål i kommunen. Likaså är det ofta opreciserat vad som är kommunens ansvar. ÖN menar att formuleringar med "vill", "kan", "ställer sig positiv till", så långt möjligt bör ersättas med "ska" och förpliktande formuleringar som tydligt framhåller kommunens ansvar.

ÖN föreslår därför följande omformuleringar (vårt tillägg/ändringsförslag *kursiveras*)

1) "Kommunen *ska* arbeta för att förbättra vattenkvaliteten i kommunens havsområden samt att höja den ekologiska statusen i Östersjön från måttlig till god status."

2) "Kommunen ställer sig positiv till anläggning av våtmarker och öppna dagvattensystem som kan fördröja och hindra näringsläckage ut till våra vattendrag och Östersjön. Andra betydande insatser är ekologisk odling, en utbyggd kollektivtrafik, kommunalt vatten och avlopp, vegetation utmed stenmurar och andra odlingsgränser ute i odlingslandskapet, med mera." *Kommunen ska aktivt arbeta med dessa åtgärder, dels genom egen finansiering och dels genom ansökningar av projektmedel för vattenvårdsåtgärder, men även genom stöd, rådgivning, uppmuntran och krav på berörda aktörer i kommunen. En kommunal tjänsteperson med övergripande ansvar för vattenvårdsfrågorna ska utses.*

3) "Kommunen *ska* också se över möjligheten till *ett natur- och miljöanpassat* vattenbruk i kommunens vatten generellt."

ÖNs kommentar:

Här är det oklart vad planen syftar på. Erfarenheterna av musselodling för vattenvård i Östersjön tyder på att låg kostnadseffektivitet om det inte går att nyttiggöra produktionen och skapa andra intäkter. Vattenbruk i form av kommersiell fiskodling är miljöstörande verksamheter som kräver omfattande hänsynsregler.

4) Under rubriken Skydd; "Sandby skjutfält. Området ska saneras och därefter upphöra som riksintresseområde för totalförsvaret fr.o.m. 2018. *Området är fortsättningsvis riksintresse för naturvården (MB 3kap 5§) och har statusen "högsta naturvärde" i naturvårdsplanen för Öland.*"

ÖNs kommentar

Marken används som betesmark och har en värdefull flora och fauna. Enligt de uppgifter vi har tillgång till är Svenska kyrkan markägare. Med hänsyn till naturvärdena och friluftslivets intressen vore det värdefullt att kommunen undersökte möjligheterna att öka tillgängligheten till området. Den befintliga vägen är i dåligt skick. Ett alternativ till att rusta upp vägen är att ordna en parkering (inhägnad) direkt innanför staketet/färisten. Om vägen rustas upp kommer trafiken att öka vilket leder till att kommunen får stå för underhållet av hela vägen, från avtaget i Sandby kyrkby.

5) Vindkraft;

"Det föreslagna området ska hållas fritt från vertikala och horisontella element som innebär en påtaglig inverkan på landskapsbilden österifrån."

ÖNs kommentar Storleken på "elementen" och vilket område som "ska hållas fritt" behöver preciseras. Skulle tex de planerade vindkraftverken i Albrunna, förhindras av denna skrivning? Vindkraftverk som är 150 m höga har naturligtvis en påtaglig inverkan på landskapsbilden på Ölands stora alvar. Vilka områden menar planförfattarna **ska** vara fria från sådan påverkan på landskapsbilden?

6) Åmynning med fiskeförbud;

"Mörbylånga kommun kommer *aktivt att medverka till att skapa och skydda ytterligare fisklekplatser*, framför allt för *gädda* och havsöring."

7) Avslutningsvis; i MKB:n för Havs- och kustområden står det fortfarande regnbåglax i nätversionen.

Öland 28 december 2014

Liselotte Waldenström

Börje Ekstam