

Mörbylånga kommun / Plan o Bygg

386 80 Mörbylånga

OCH

Länsstyrelsen i Kalmar / Naturskyddsensheten

391 86 Kalmar /

29 juni 2021

## Yttrande över ett pågående, alt. "ett förspel" inför, ärende kring detaljplan för del av Brostorp 3;19, skifte 2 (västra)

I mars 2019 efterlyste vi /Ölands naturskyddsförening, ÖN/ från bland annat de bägge Ölandskommunerna att vi gärna ser att vi vid planering, samråd och andra steg i beslutsprocesser som berör natur- och miljöfrågor skulle kunna representera "det allmännas intresse". Tanken och förhoppningen var att ÖN skulle kunna finnas med tidigare i processen, dvs ett bättre samarbete mellan kommunerna och ÖN. Ett par år senare kan konstateras att så inte blev fallet. Orsaken till detta är oklar, men vi avser att återkomma om detta.

Likväl har vi nu fått vetskap om ovan nämnda ärende och vill härav framhålla följande synpunkter. Vi är fullt medvetna om att vi kanske hoppar in i processen vid fel tidpunkt, i så fall ber vi om ursäkt! Men vi anar att det finns anledning att ge synpunkter nu, och vi vet som sagt inte riktigt var processen befinner sig.

Mörbylånga kommun upprättade 2014 ett planprogram för ...Strandskogen 14:1, klubbat 2014-11-25. Där framhålls att "... tidigt skede kan hämta in synpunkter från berörda parter och erbjuda insyn i processen och möjlighet att påverka" (sid. 4), men också att "... riktlinjer för kommande detaljplanearbete och är inte juridiskt bindande." Som en följd av en nyligen genomförd försäljning av Brostorp 3:19 skifte 1 och 2, verkar man nu ta ganska liten hänsyn till de naturvärden som planprogrammet och senare studier har påtalat. Trots att planprogrammet "inte är juridiskt bindande" måste följande påtalas:

I programområdet som helhet (14:1) är alltså Brostorp 3:19 skifte 1 och 2 bara en mindre del, dock av ännu inte bebyggda ytor utgör dessa en större andel, alltså viktiga att ta hänsyn till ur naturvårdssynpunkt. I hela programområdet (14:1) finns 160 rödlistade arter, varav 75 hotade och tillbakagående, främst steklar och skalbaggar samt vissa växter, sannolikt merparten beroende av sandiga miljöer. En del finns bara här i norra Europa, vilket är ett starkt kriterium på att området är skyddsvärt, vilket förvisso är avsikten med/till ett förstärkt skydd av områdena öster och norr om Aledal, förutom att där ligger huvuddelen av det primära vattenskyddsområdet. För delområdet Brostorp 3:19 skifte 1 (östra) påtalade undertecknad, Jan Herrmann, 2020-12-14 att de föreliggande exploaterings-planerna feltolkat, dvs negligerat, de uppgifter som finns angående förekomst av naturvårdsarter av olika slag.

För Brostorp 3:19 skifte 2, alltså ett L-format område längs Lökenäsvägen och Röhällavägen, verkar inte finnas någon genomförd studie av naturvårdsarter. En muntlig information vet meddela att i området har påträffats ganska många naturvårdsarter, sannolikt även här arter

knutna till sandiga miljöer. Nu har merparten av träden, mest tall, avverkats vilket möjligen initialt skulle kunna gynna sådana arter genom att området blir ljusare och torrare. MEN avsikten är tydligen att området ska bebyggas, istället för ett tiotal hus längst upp längs Lökenäsvägen enligt planerna 2014, verkar det nu handla om mångdubbelt fler på hela ytan som kallas skifte 2, vilket vore ytterst olyckligt.

ÖN / jag föreslår att:

1. Genomför NU, innan detaljplanen går vidare, en ordentlig professionell inventering av områdets insekter och kärlväxter. Det räcker inte med en enkel miljöbedömning / behovsbedömning.
2. Antagandes att man finner en hel del skyddsvärda arter, vore det lämpligt att 20-30 % av ytan inte bebyggs eller blir tomtmark, utan någorlunda sammanhållet blir ett naturvårdsområde.
3. I samarbete med Länsstyrelsens experter upprättas en skötselplan i avsikt att miljön ska kunna gynna de funna sandmarksberoende naturvårdsarterna.

För Ölands Naturskyddsförening

Färjestaden dag som ovan

*Jan Herrmann*

Jan Herrmann

Ordförande