

2021-11-17

**OBS 2 sidor yttrande till OX2 + 2 sidor
kommentarer till Gotlands länsstyrelse**

OX2 AB / Aurora
Box 2299
103 17 Stockholm

aurora@ox2.com

Ang. samrådsunderlag från OX2, för vindkraftsparken Aurora

Sammanfattning: Ölands naturskyddsförening varken avstyrker eller tillstyrker den nuvarande utformningen, utan menar att med vissa förändringar kan förslaget accepteras. Det handlar främst om att vindparken bör minskas och dess kanter ligga längre ifrån Natura2000-områden och tumlarnas områden, samt har vi ett par andra invändningar. Först därefter kan nästa fas inledas.

Med anledning av den av OX2 planerade vind(krafts)parken Aurora har Ölands naturskyddsförening fått möjligheten att kommentera samrådsunderlaget. Tyvärr missade vi det ursprungliga sista datumet för inskickning, men vi fick en ny tidsfrist, och framför nu följande:

Ölands Naturskyddsförening är i princip positiv till etablering av kraftverk som ger / omvandlar förnyelsebar energi/el, i detta fall en relativt stor vindpark. För att minimera påverkan av växter och djur, samt undvikande av alltför störande landskapsbild och upplevelsekänsla, inkl. ljud, bör kraftverken givetvis placeras på lämpliga, väl genomtänkta platser/områden. Detta är också den inställning man har på centralt håll nyligen uttalat.

Varje lokalisering ger kanske oftast troligen måttlig eller åtminstone ringa störning, men ett antal parker med vardera kanske flera tiotal kraftverk kan totalt ge alltför mycket negativa effekter. En samordning borde ske genom kanske Länsstyrelsens försorg, eller möjligen på högre nivå. I detta fall verkar Vindparken Aurora i norr gränsa direkt till en annan vindpark.

Vindparken Aurora är placerad ca 2 mil sydost om Gotlands sydspets och ca 3 mil öster om Ölands mellersta delar. Därmed ligger den relativt väl ”inkilad” mellan territorialgränserna som omringar dessa öar, liksom även regelbunet nyttjade sjöfartsleder. Tillika undviks därmed även att vindparken överlappar med Natura2000-områdena Hoburgs bank och Midsjöbankarna, viktiga reproduktions- och furageringsområden för ett antal arter av havsfåglar, samt tumlare. Likväl naggar vindparkens södra gräns in i områden som är viktiga för tumlare. Vi menar dock att detta inte är tillräcklig hänsyn, vindparken ska inte gå ända fram till Natura2000-området, utan lämpligen minskas så att som närmast gå minst 10 km från nämnda område, gärna 15 km.

Ofta avslutas texten om en viss påverkansrisk att detta kommer att studeras noggrannare i ett uppföljande kontrollprogram. Det är givetvis bra att sådant genomförs, men om detta visar en tydlig påverkan, så är ju byggnationen tämligen irreversibel. Alltså krävs detaljerade och långtgående MKB-direktiv, från den myndighet som har detta ansvaret.

I framställningen finns en hel del vetenskapliga referenser för att styrka att vindparken i många avseenden har bara liten påverkan. Men det bör, för varje påverkansparameter ifrågasättas om det kanske också finns mer kritiska studier, som alltså visat en större påverkan, det är ett objektivet vetenskapligt ansvar.

För Ölands naturskyddsförening

Färjestaden dag som ovan

Jan Herrmann

Jan Herrmann

Ordförande

Mattias Karlsson

Mattias Karlsson

Vice ordförande

Stina Nilsson

Stina Nilsson

Sekreterare

2022-08-21

Länsstyrelsen Gotlands län
621 85 Visby
gotland@lansstyrelsen.se

Ang ansökan om tillstånd från AUR Energipark AB, för den havsbaserade vindkraftsparken Aurora

Sammanfattning: **Ölands naturskyddsförening menar att ansökan kanske alltför generellt tonar de problem och faror som berörda organismer kommer att utsättas för, att vissa parametrar bygger alltför litet datamaterial, att vindparken bör minskas och dess kanter ligga längre ifrån Natura2000-områden och tumlarnas områden, och att uppbackande referenser bör om möjligt kompletteras med sådana med motstående åsikter.**

Den av AUR Energipark AB planerade vind(krafts)parken Aurora har Ölands naturskyddsförening tidigare haft möjlighet att kommentera (inskickat 2021-11-17), då i form av ett samrådsunderlag, och då var det OX2 som presenterade planerna, vi antar alltså att det är ”samma firma”.

Ölands Naturskyddsförening är i princip positiv till etablering av kraftverk som ger / omvandlar förnyelsebar energi/el, i detta fall en stor vindpark. För att minimera påverkan av växter och djur, samt undvikande av alltför störande landskapsbild och upplevelsekänsla, inkl. ljud, bör kraftverken givetvis placeras på lämpliga, väl genomtänkta platser/områden. Detta talar för att havsbaserade anläggningar bör prioriteras, vilket också är den inställning man har på centralt håll nyligen uttalat.

Det omfattande materialet av samrådsredogörelse, miljökonsekvensbeskrivningar för naturtyper, tumlare och fåglar ger många biologiska uppgifter om de naturvärden som kan hotas av byggnation och drift av en vindkraftpark av denna stora storlek. Man blir dock lite fundersam när nästan alla avsnitt avslutas med ”obetydlig/ingen påverkan”, ”försumbar”, ”saknar helt värde”, ”obefintliga” eller ”i liten utsträckning”. Är det verkligen så problemfritt? Vi som gjort denna granskning är förvisso ekologer och erfarna ornitologer samt har stor erfarenhet av konsultarbete, men kan inte i detalj bedöma föreliggande underrapporter om bottnar, fåglar och tumlare. Det är alltså **beslutande myndigheter/domstolar** som måste försöka bedöma om dragna konklusioner, ibland på ett ganska magert material vad avser samplestorlek och tidsutsträckning. Man bör också fråga sig om gjorda eller refererade modelleringar är tillräckligt robusta.

Varje lokalisering ger ju en måttlig eller åtminstone ringa störning, men ett antal parker med vardera kanske flera hundra kraftverk kan totalt ge alltför mycket negativa effekter. En **samordning** borde ske genom kanske Länsstyrelsens försorg, eller

möjligen på högre nivå. I detta fall verkar Vindparken Aurora i norr gränsa direkt till en annan vindpark.

Vindparken Aurora är placerad ca 2 mil sydost om Gotlands sydspets och ca 3 mil öster om Ölands mellersta delar. Därmed ligger den relativt väl ”inkilad” mellan territorialgränserna som omringar dessa öar, liksom även regelbundet nyttjade sjöfartsleder. Tillika undviks därmed även att vindparken överlappar med Natura2000-områdena Hoburgs bank och Midsjöbankarna, viktiga reproduktions- och furageringsområden för ett antal arter av havsfåglar, samt tumlare. Likväl naggar vindkraftparkens södra gräns in i områden som är viktiga för tumlare. Vi menar dock att detta **inte är tillräcklig hänsyn, vindparken ska inte gå ända fram till Natura2000-området**, (där Norra Midsjöbanken ligger nära), utan lämpligen minskas så att som närmast gå minst 10 km från nämnda område, gärna 15 km. Denna sorts hänsyn bör nog även gälla parkens östligaste del, rätt nära Hoburgs bank. Anledningen till denna ståndpunkt är att en mängd parametrar på faktorer (t. ex. sedimentspridning, barlastvatten med invasiva arter, ljud, strömmar, elektromagnetiska fält, främmande/giftiga ämnen), som kan ge störning på de organismer som Natura2000-området ska skydda känner inga skarpa gränser, vilket givetvis även gäller de ifrågakvarande organismerna. Det handlar alltså om att i högre grad tillämpa **försiktighetsprincipen**.

Ofta avslutas texten om en viss påverkansrisk att detta kommer att studeras noggrannare i ett uppföljande **kontrollprogram**. Det är givetvis bra att sådant genomförs, men om detta visar en tydlig påverkan, så är ju byggnationen tämligen irreversibel. Alltså krävs detaljerade och långtgående MKB-direktiv, från den myndighet som har detta ansvaret.

Man kan möjligen även se positiva effekter av en sådan här etablering; dels brukar marina sessila organismer kolonisera fundamenten (om det blir sådana), dels hindras fiske till viss del, vilket bör gynna stressade fiskarters populationer i området.

I framställningen finns en hel del vetenskapliga **referenser** för att styrka att vindparken i många avseenden har bara liten påverkan. Men det bör, för varje påverkansparameter ifrågasättas om det kanske också finns mer kritiska studier, som alltså visat en större påverkan, det är ett objektivet vetenskapligt ansvar.

Vi har tagit del av motsvarande inlägga från Naturskyddsföreningen **Gotland**, en omfattande kritik av ansökan att få bygga Aurora-parken. Vi ansluter i allt väsentligt till deras synpunkter, förutsatt att kritiken där bedöms vila på relevanta och klagörande fakta.

Frågan är alltså om förutsättningarna föreligger för tillstånd enligt 7 kap 28a § MB. Om genomgången o kritiken i Gotlands inlägga, inkl. där presenterade fakta och referenser, gäller, så blir vår slutsats att ett sådant tillstånd inte bör lämnas.

För Ölands naturskyddsförening

Färjestaden dag som ovan

Jan Herrmann

Jan Herrmann

Ordförande

Mattias Karlsson

Mattias Karlsson

Vice ordförande