



Yttrande Från Ölands Naturskyddsförening rörande samråd Isgärde Solcellspark Mörbylånga kommun.

Samrådsområdets nuvarande miljö:

Området som avses omvandlas till solcellspark har varit skogbeklätt under hela 1900-talet och in i nutid. Denna skog har brukats på varierande ställen och sätt, vid olika tider, därmed har den idag i vissa delar fått en form av biologiskt värdefull blandskog vilket den erhållit genom att markägare hanterat skogsmarken på ett varierande sätt, och därmed lämnat denna blandning av ädelträ, löv, tall och gran i olika mindre fickor inom området.

Den 25 februari och 5 mars utförde personer från Ölands Naturskyddsförening och Ulla-Britt Andersson från Ölands Botaniska Förening en helt ideell inventering av området. Vi fann i området följande väl etablerade trädslag. **Lundalm** (CR), **vresalm** (EN), **hassel**, **skogsek**, **vårtbjörk**, **ask** (EN) **och grova äldre exemplar av asp, sälg, oxel, gran och tall**. Viktigt att notera är att både **vresalm (en grov och två medelgrova)** och **lundalm (små levande träd)** inte har blivit angripna av almsjuka än, vilket kan vara viktigt att följa framöver.

Under denna korta inventering fann vi även följande svampar: **Tallticka** (NT), **lukticka**, **sprängticka** (VU), **klibbticka**, **vinterticka**, **violticka**, **rotticka**, **borstticka** (EN), **zonticka**, **björkticka**, **fnöskticka**, **stubbhorn**, **sälgticka**, **kuddticka**, **pappersticka**, **rostöra** (EN), **vedmussling**, **kantarellmussling (signalart)**, **ribbgryнна**, **gullkrös**, **vårtig röksvamp**, **gyttrad röksvamp**. Vidare dessa kärlväxter: **luden johannesört**, **sårläka** (signalart), **blåsippa** (signalart), **vårfryle**, **harsyra**, **strävlost** (signalart), och en levermossa **trädporella** (signalart, växer mycket ofta tillsammans med någon av baronmossorna (signalarter), som säkert förbisågs.) Vad som kommer att finnas vid nästa inventering längre fram i växtsäsongen återstår att se. Alla ovan nämnda fynd är nu dokumenterade och inlagda i **Artportalen (SLU)**.

Vi är också tämligen säkra på att **spillkråkan** (NT) är stationär i just detta område eftersom den har hörts och setts vid olika tillfällen inom området. Det innebär att den har födosök och häckning i eller i direkt anslutning till det utpekade samrådsområdet. Svartmes, kungsfågel och grönsiska och gärdsmyg sjöng. *Vi ämnar undersöka detta närmare under kommande månader.*

I anslutning till områdets södra del ligger idag ett mindre naturreservat som är viktigt att bevara och skydda, detta reservat med dom djur och växter som lever där kan vara beroende av att områdets skogsmark i stort får behålla dagens utformning av blandad skog för sin fortsatta och långsiktiga överlevnad.

Om planen på ett solcellsområde blir verklighet kommer det som idag är ett smalt sammanhängande område kontinuerlig natur "huggas av". Detta får till följd att det försvinner en kanske viktig, och idag skyddad passage, inte bara för klövvilt och annat djurliv, utan även för området i stort viktiga och positiva spridningsvägar för dess blandade flora.

Detta tänkta solcellsområde är förmodligen ett större hot mot områdets biologiska mångfald än det skogsbruk som idag bedrivs inom områdets tänkta gränser.

Med införandet av en solcellspark kommer området även att "stängslas in" och därmed avskärma områden. Detta kommer troligtvis hindra djur från att passera mellan dom olika kvarvarande utspridda skogspillarorna i området, och förmodat leda dessa djur närmare den sommartid hårt trafikerade väg 136 med sannolikt ökande risker för viltolyckor. (Ett tiotal **kronhjortar** sågs också i området.) Detta kan då bli ytterligare en negativ följd av ett sådant planerat ingrepp i detta biologiskt sammanhängande område natur.

Svenskt Energibehov:

Vi vill även vara tydliga med att Sverige som nation inte verkar ha någon brist på elproduktion nu, och kommer förmodligen ej så att få inom en överskådlig framtid. Problemet är mer, vilket även påpekas i samrådsunderlaget rörande den tänkta solcellsparken, en bristande överföringskapacitet av elkraft i det inhemska systemet. Vi vill därför redovisa siffror angående landets elproduktion i stort för att belysa det tänkta områdets minimala betydelse för vår gemensamma elproduktion.

Den planerade parken kommer enligt uträkningar i samrådsunderlaget att producera ca **67 GWh**, vilket är **0,0004 %** av vår totala elproduktion idag, och skulle därmed stå för en ytterligare ökning inom enbart solenergi med **0,016 %** i landets elsystem räknat från dagens siffror. Enligt Svenska Kraftnätets och Energiföretagens egna siffror uppgick Sveriges produktion av elenergi år 2024 till **169,1 TWh** och av dessa exporterades **33,4 TWh** till andra länder vilket då är **19%** av produktionen. Detta skall då ses i ljuset av den allt snabbare utvecklingen inom vind, sol och förmodad kärnkraft vilket kommer öka produktionen drastiskt. (Källa: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/nytt-rekord-for-svensk-elexport-2024>)

På ett tiotals års längre sikt blir då den procentuella eltillförseln från denna anläggning gynnande inhemska konsumenter därmed nästan försvinnande liten. Det gör då ifrågasättandet om dess anläggande, i förhållande till dess förstörelse av både natur- och kulturvärden (flertal stenmurar), helt legitim.

Därför avstyrker Ölands Naturskyddsförening å det starkaste att en sådan anläggning som omtalas i underlaget skapas och tas i bruk inom detta aktuella område.

Detta dokument kommer även att göras offentligt på Ölands naturskyddsförenings webbsida under länken "ÖN tycker".

Färjestaden den 6 mars 2025

Jan Herrmann

Ordf. Ölands Naturskyddsförening (ÖN)

Roger Nilsson

Huvudsaklig författare av yttrandet

Liselotte Wetterstrand Waldenström

Biträdande författare